鄭學錄

鄭學錄卷第二

遵義鄭　珍撰

年譜

紀年	時事	出處	著述
順帝永建二年丁卯一歲	秋七月甲子朔日有食之 是年馬融四十八歲趙岐十餘歲	七月五日戊寅生公	

年	事		
三年戊辰二歲			
四年己巳三歲	是年荀爽生		
五年庚午四歲	是年何休生		
六年辛未五歲			
陽嘉元年壬申六歲			
二年癸酉七歲	是年蔡邕生		
三年甲戌八歲			公少好學書數八九歲能步算乘除

四年乙亥九歲

永和元年丙子十歲

二年丁丑十一歲

三年戊寅十二歲馬融爲武都太守

公年十二隨母還家正臘宴會同列十數人皆美服盛飾語言閑通公獨擯然狀如不及母私督數之乃曰非我所志不在所願也

年		事	
四年己卯十三歲		公年十三誦五經好天文占候風角隱術	
五年庚辰十四歲			
六年辛巳十五歲			
漢安元年壬午十六歲		公年十六號曰神童民有獻嘉禾嘉瓜者公爲縣表府文著二頌侯相爲修冠禮	

二年癸未十七歲

公年十七見大風起詣縣曰某時當有火災至時果然

建康元年甲申十八歲

沖帝永嘉元年乙酉十九歲

公少爲鄉嗇夫得休歸嘗詣學官不樂爲吏父數怒之不能禁亦不爲羣弟所容

質帝本初元年丙戌二十歲

桓帝建和元年丁亥二十一歲

公年二十一博極羣書精歷數圖緯之言兼精算術

二年戊子二十二歲

三年己丑二十三歲

和平元年庚寅二十四歲

元嘉元年辛卯二十五歲

二年壬辰二十六歲

永興元年癸巳二十七歲

二年甲午二十八歲

公爲鄉佐北海相杜密行春到高密縣見公知其異器即召署郡職遂遣就學自是遊學周秦之郊往來幽并豫兗之域凡在位通人處逸大儒得意者咸從捧手有所授焉其造太學受業師京兆第五元先通京氏易公羊春秋三統歷九章算術又從東郡

永壽元年乙未二十九歲

二年丙申三十歲

張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書亦嘗奉敎於陳球皆二十餘歲以後十許年事

三年丁酉三十一歲

延熹元年戊戌三十二歲

安丘孫嵩時年二十餘歲趙岐避京兆尹唐玹賣餅北海市嵩見岐以俱歸藏之複壁

二年己亥三十三歲

七月大將軍梁冀謀爲亂八月詔圍冀第冀自殺詔封中常侍單超徐璜具瑗左琯唐衡爲縣侯尚書令尹勳等七人爲列侯

三年庚子三十四歲

四年辛丑三十五歲

五年壬寅三十六歲

六年癸卯三十七歲

七年甲辰三十八歲

以前公游學於外至是以山東無足問者乃西入關因盧植事馬融融門徒四百餘人升堂進者五十餘生而植爲冠首融后戚驕貴嫚於待士公住左右自起精廬日夜尋誦未嘗怠倦

八年乙巳三十九歲

九年丙午四十歲

十二月司隸校尉李膺等二百餘人受誣爲黨人坐逮下獄書名王府　是年馬融年八十八歲卒

公在融門下三年不得見使高業弟子傳授而已會集諸生考論圖緯及算渾天不合或言公能者乃召見樓上令算一轉便決又剖裂七事公思得五植得三衆咸駭服融謂植曰吾與汝皆弗如也公因從質諸疑義問

畢辭歸融喟然謂門人曰鄭生今去吾道東矣

永康元年丁未四十一歲

六月悉除李膺等黨錮

公游學十餘年去年辭馬融歸至是始還鄉里年過四十家貧親老遂客東萊假田播殖以供養時學徒隨者已數百千人

靈帝建甯元年戊申四十二歲

九月中常侍曹節用矯詔誅太傅陳

蕃前將軍竇武

十月中常侍侯覽諷有司奏太僕杜密長樂少府李膺等皆爲鉤黨下獄死者百餘人諸附從者錮及五屬詔州郡大舉鉤黨於是天下豪傑及儒學行義一切目爲黨人

何休以陳蕃吏坐廢錮乃作春秋公羊解詁又作公羊

年	時事	家事
	墨守左氏膏肓穀梁廢疾又以春秋駁漢事六百餘條	
二年己酉四十三歲		
三年庚戌四十四歲		子益恩生
四年辛亥四十五歲	正月大赦天下惟黨人不赦	
熹平元年壬子四十六歲	七月宦官諷司隸校尉段熲捕繫太學諸生千餘人	

二年癸丑四十七歲

已前注尙書中候及易書詩禮四經之緯

三年甲寅四十八歲

四年乙卯四十九歲

三月蔡邕堂谿典楊賜馬日磾等奏求正定六經文字帝許之邕自書丹刻石立太學門外閏五月詔黨人故吏父兄子弟在位者皆免官禁錮

公以爲杜密郡吏與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱修經業杜門不出

自後在禁錮中注周官儀禮禮記

五年丙辰五十歲

六年丁巳五十一歲

光和元年戊午五十二歲

尙書盧植上封事言應徵有道之人若鄭玄之徒陳明洪範禳服災告

二年己未五十三歲

帝以上祿長和海上言黨人錮及五族有乖典訓八月丁酉大赦天下諸黨人禁錮小功以下皆除之

十月司徒劉郃長樂少府陳球等謀誅宦者事泄下獄死

三年庚申五十四歲

陳球既葬公以門生列名於墓碑

四年辛酉五十五歲

五年壬戌五十六歲

何休年五十四卒

何休自廢錮後著書申公羊學公乃發公羊墨守箴左氏膏肓起穀梁廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾戈

以伐我乎又駁春秋漢議又荅休書並義據通深古學由是遂明

六年癸亥五十七歲

中平元年甲子五十八歲

二月鉅鹿人張角自稱黃天部師三十萬皆著黃巾同日反叛　三月戊申以河南尹何進爲大將軍壬子帝以中常侍呂強言黨錮久積若與黃

已後注古文尚書毛詩論語又撰毛詩譜論語釋義仲尼弟子目

巾合謀悔之無救因懼遂大赦天下黨人還諸徙者遣北中郎將盧植討張角左中郎將皇甫嵩右中郎將朱儁討潁川黃巾六月嵩儁大破汝南黃巾於西華盧植連破黃巾圍張角於廣宗垂當破之小黃門左豐誣植固壘息軍遂檻車徵抵罪減死一

等七月嵩與黃巾賊於廣宗獲張角弟梁角先死戮其屍十一月嵩斬角弟寶

二年乙丑五十九歲

禁解後王是兩年中舉賢良方正有道

三年丙寅六十歲

大將軍何進辟公州郡迫脅公不得已詣進進爲設几杖待以賓禮公不

受朝服以幅巾見進多所匡正不用而退時弟子河內趙商等自遠方至者數千

四年丁卯六十一歲

三司府前後辟皆不就

遭父喪

五年戊辰六十二歲

十月青徐黃巾復起寇郡縣北海郡為所殘破

公與申屠蟠荀爽韓融陳紀等十四人並博士徵後將軍袁隗表公為侍

中以父喪不行及黃巾破北海公遂與門人到不其山避難旋以穀糴縣之罷謝諸生

六年己巳六十三歲

四月後將軍袁隗公與申屠蟠荀爽爲太傅八月并州韓融陳紀等並復牧董卓入洛陽自公車徵唯公與蟠爲司空九月甲戌不行

廢少帝立獻帝徵申屠蟠荀爽等爽自被徵命後九十五日甲戌遂爲司

空虎賁中郎將孔融忤卓旨時黃巾寇數州而北海最為賊衝卓乃諷三府舉融為北海相是年應劭拜太山太守

獻帝初平元年庚午六十四歲

正月山東州郡起兵討董卓三月董卓遷都車駕入長安

公卿舉公為趙相以道斷不至孔融至郡深敬於公敦請自不其歸歷履造門執子孫禮告高密縣為特

立一鄉名曰鄭公鄉又廣開門衢令容高車號爲通德門又教遣計當任公卿之才乃以公爲計掾、

二年辛未六十五歲

十一月青州黃巾寇太山郡太守應劭擊破之遂轉寇勃海東公孫瓚與賊戰於東光大破之賊張饒等凡二十萬衆從冀州地還到北海太守孔

公復出避黃巾之難乃之徐州州牧陶謙接以師友之禮

初至徐州居南成山注孝經

融逆擊爲饒所敗
乃收散兵保朱虛
縣稍復鳩集吏民
更置城邑立學校
表顯儒術薦舉賢
良

三年壬申六十六
歲

四月司徒王允誅公以博士銜列名
董卓收左中郎將與陶謙等奏記於
蔡邕下獄死卓部朱儁
曲李傕郭汜作亂子謚恩年二十三
行車騎將軍河南孔融舉爲孝廉
尹朱儁在中牟陶公聞蔡邕死歎曰
謙以儁名臣數有漢室之事誰與正
戰功可委以大事之

乃與諸豪傑共推
儁爲太師移檄牧
伯同討傕汜奉迎
天子與刺史相孔
融應劭服虔等奏
記於儁會傕汜徵
儁入朝儁遂辭謙
議而就傕徵
青州黃巾衆百萬
入兗州殺刺史劉
岱於東平東郡太
守曹操大破黃巾
於壽張追至濟北
受降卒三十餘萬

男女百餘萬口收其精銳者爲青州兵黃巾之初起復侵暴北海孔融出屯都昌爲賊管亥圍急遣太史慈求救於平原相劉備備遣三千兵救之賊乃散走

是年盧植卒

四年癸酉六十七歲

興平元年甲戌六十八歲

徐州牧陶謙卒平原相劉備代之

劉備乃以師禮事公敬告備以治道

應劭棄郡奔冀州無所不悉因薦同

牧袁紹

郡人孫乾備辟爲

五月荀爽卒

從事

二年乙亥六十九歲

袁紹以長子譚爲青州刺史

孔融欲公返郡敎請懇惻使者接踵至足下敎言公久游東夏今艱難稍平儻思歸來無寓人於室毀傷蕪埴林木其繕治牆宇以俟還

建安元年丙子七十歲

孔融爲袁譚所攻自徐州還高密道

自春至夏戰士所遇黃巾數萬人見

餘裁數百人城夜公皆拜相約不敢
陷融奔東山妻子入縣境及歸孔融
爲讒所虜七月車告僚屬咸曰鄭君
駕至洛陽八月還不得稱名公疾篤
都許徵融爲將作自慮傳家事於益
大匠

恩旋以融爲益恩
舉主諱國之急遣
益恩自家將兵奔
救益恩遇賊見害
妻有遺腹生男公
以己丁卯歲生此
男丁卯日生又手
文與己相似名之
曰小同

二年丁丑七十一歲

帝使將作大匠孔融持節之鄴拜袁紹為大將軍錫弓矢節鉞虎賁百人兼督冀青幽并四州

袁紹遣使要公至鄴一見歎曰吾本謂鄭君東州名儒今見乃是天下長者夫以布衣雄世斯豈徒然哉一日大會賓客公最後至延升上坐身長八尺秀眉明目容儀溫偉紹客多豪俊競設異端百家互起公依方辨對皆得所未聞莫不嗟服應劭因自贊

三年戊寅七十二歲

曰太山太守應仲遠北面稱弟子何如公笑曰仲尼之門考以四科回賜之徒不稱官閥劭有慚色紹乃舉公茂才表爲左中郎將皆不就遂辭紹歸紹餞之城東必欲公醉時會者三百人皆使離席行觴自旦及暮計可飲三百餘杯而溫克之容終日無怠

四年己卯七十三歲

袁紹旣并公孫瓚兼四州之地衆十餘萬將進軍攻許八月曹操進軍黎陽九月還許分兵守官渡十二月操軍官渡劉備殺徐州刺史車冑舉兵屯沛

公車徵爲大司農給安車一乘所過長吏送迎至許公以病自乞還家

五年庚辰七十四歲

正月曹操東擊劉備破之還官渡二月袁紹遣將攻東郡太守劉延於白

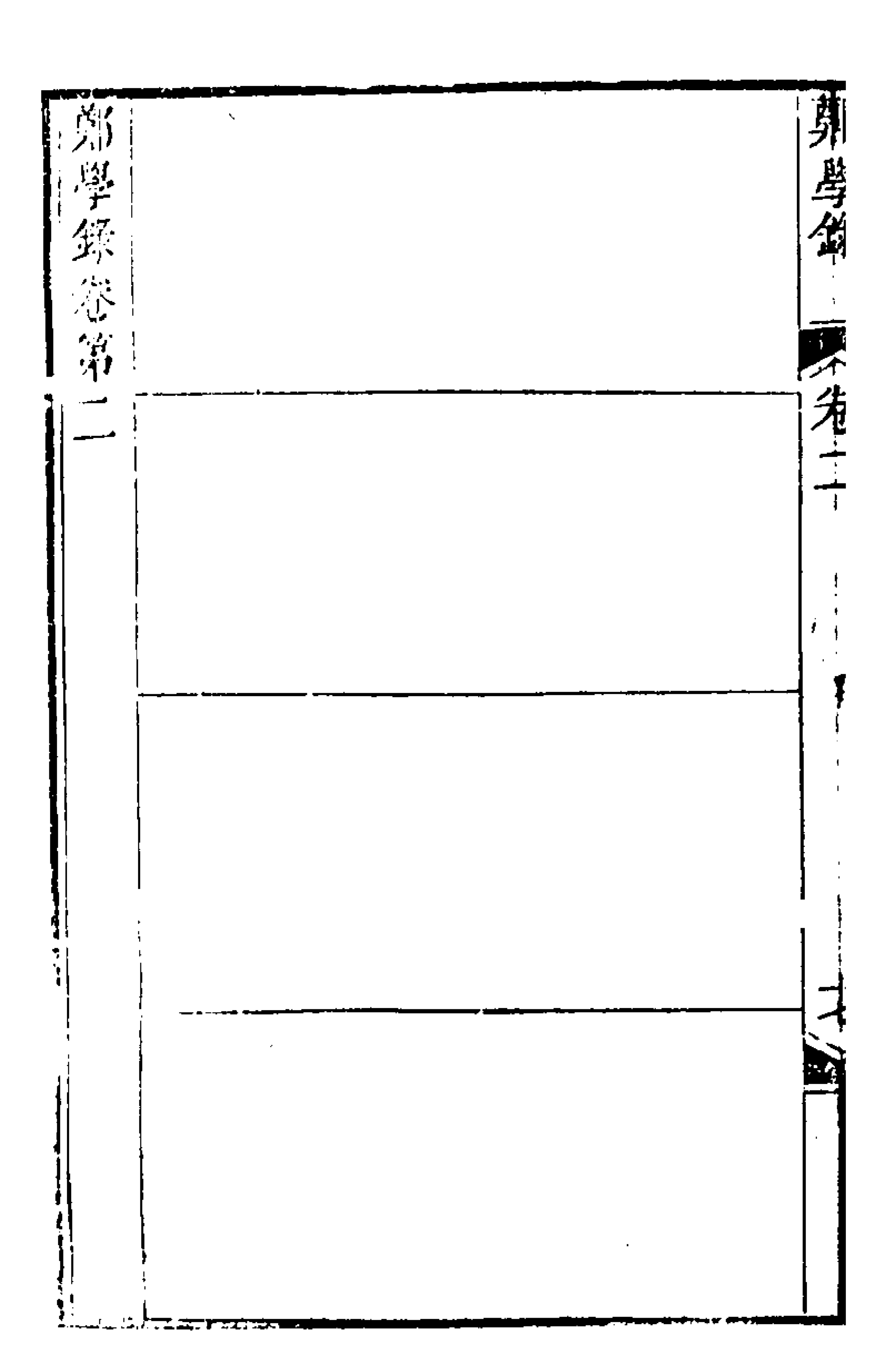
春公夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳旣寤以讖合之知命

至元城注周易注畢知病不起作自序

馬自引兵至黎陽嘗終有頃寢疾紹
將渡河四月操北令其子譚遣使逼
救延解白馬圍徙公從軍不得已載
其民循河而西紹病到元城疾篤不
渡河追操操還軍進以六月卒遺令
官渡紹進保陽武薄葬自郡守已下
關連營稍前依沙營受業者衰絰赴
地為屯東西數十會千餘人初葬劇
里進臨官渡十月東後乃歸葬高密
操大破紹軍及子縣西碑產山雁阜
譎衆軍而走

門人漕商撰墓碑
銘諸門人相與撰
答弟子五經問依
論語作鄭志又諸

弟子分授門徒各述師言更相問荅編錄其語謂之鄭記


鄭學錄卷第二
鄭學錄卷二

鄭學錄卷第二

遵義鄭　珍撰

書目

周易注

七錄十二卷釋文敘錄十卷錄一卷隋唐志九卷

新唐志十卷宋崇文總目一卷唯文言說卦序卦

雜卦四篇餘皆佚中興四篇復亡玉海云鄭氏所注第九總文言

說卦序卦雜卦四篇學者不能知其次乃謂之鄭氏文言按宋史藝文志有鄭元周易文言注義一卷卽伯厚云不知者

所謂鄭氏文言也

王應麟始采輯諸書所引錄

爲一卷明胡震亨附梓於李鼎祚集解後其已見

男知同校

集解者不錄姚士麟更補二十五條至　國朝惠
徵君棟復加補正於當條下注明元書出處凡增
多王輯九十二條釐爲三卷又作十二月爻辰圖
爻辰所值二十八宿圖以發明之丁敎授杰復卽
胡惠兩本刊去誤以鄭注乾鑿度之文及注後漢
書之鄭氏說羼入者補遺正譌依孔氏正義稱先
儒篇次以彖象附上下經如輔嗣本乾卦之例爲
六卷上繫第七下繫第八文言第九說卦第十序
卦第十一雜卦第十二以還七錄之舊於諸家最
爲詳整張編修惠言復加訂補又撰周易鄭氏義

大賜典旨由是鄭易復明時又有臧貢生鏞堂本依輔嗣九卷之次繫詞而下合爲三卷雖與隋唐志釋文合要出自俗閒併鄭就王蓋非康成原次也

易贊

今亡

尚書注

七錄釋文敘錄隋唐志九卷按漢藝文志尚書古文經四十六卷爲五十七篇康成雖受古文於張恭祖其所注者實止二十九篇釋文云馬鄭所注

並伏生所誦堯典正義云鄭注尚書篇數與三家同是也唯從劉向別錄分出盤庚泰誓各二康王之誥一凡三十四篇並書序一篇較小夏侯經二十九篇多五篇歐陽經三十一篇多三篇耳按古文經五十八卷見別錄康成敘贊云後又亡其一篇故班志云五十七然則孔壁古文尚書盤庚太誓本各二十篇顧命康王之誥本二篇於今文凡三十四篇合之安國得多二十四篇乃爲五十八非康成始分分也堯典正義云鄭氏於伏生二十九篇之內分出盤庚三篇康王之誥又太誓三篇爲三十四更增益僞書二十四篇爲五十八說大謬其孔安國得多今文之十六篇皆未嘗爲之注唯於書序注述其第目堯典正義云鄭注書序舜典一汨作二九共九篇十一大

禹謨十二益稷十三本是棄稷作益稷誤五子之歌十四胤征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三冏命二十四本是畢命作冏命誤以此二十四篇爲十六卷九共九篇共卷是也正義云張霸之徒於鄭注之外僞造二十四篇以足鄭注三十四篇爲五十八篇此說大謬自晉元帝時梅頤奏上僞孔傳以後遂孔鄭並行及唐陸元朗撰釋文孔沖遠撰正義皆以僞孔爲主鄭注由是寖亡宋末王應麟采輯爲一卷至 國朝閻徵君若璩撰尚書古文疏證惠徵君棟撰古文尚書攷以辨定孔傳

之僞逮乾隆間王光祿鳴盛因王輯注本又加增補作尚書後案江徵君聲作尚書集注音疏孫觀察星衍集古文尚書注又作古今文尚書注疏段大令玉裁作古文尚書撰異皆以闡鄭氏學康成尚書注義復明

書贊

今亡時見疏傳偁引按孔沖遠曰避序名故謂之贊然則易贊書贊本因避序卦書序之名改偁止是易書注一序耳非别一種今以經疏他書既皆特舉朱氏彝尊經義攷亦另標目故仍出之

尚書大傳注

隋志三卷宋元間此書尚存至明無見之者　國朝朱氏經義攷已云佚乾隆閒盧運使見曾於吳中得舊藏本凡四卷盧學士文弨作攷異補遺各一卷行於世嘉慶閒陳編修壽祺爲作箋仍隋志三卷又作敘錄一卷訂誤一卷按漢藝文志伏生經二十九卷傳四十一篇康成序云伏生爲秦博士張生歐陽生從其學而授之生終後數子各論所聞別作章句又別撰大義因經屬指名之曰傳劉子政校書得而上之凡四十一篇至元始詮次

爲八十三篇見中興書目則今四卷本乃後人抄撮而成非復隋唐完編矣唯五行傳一編首末具在

毛詩箋

釋文敘錄隋唐志二十卷唐孔沖遠撰傳箋正義四十卷今列於學官

毛詩譜

釋文敘錄舊唐志二卷新唐志三卷敘錄云徐整暢太叔求隱隋志三卷吳太卿徐整撰二卷太叔求及劉炫注孔沖遠撰詩正義以譜說散置風雅頌諸題下而條疏之其旁行者無繇識以後傳本

浸佚故宋崇文總目無之至慶歷閒歐陽永叔於
絳州得一本其文有注而不見名氏又首尾殘闕
國譜悉顚倒錯亂因取己所注詩圖十四篇以補
譜之亡者凡補譜十五補文字二百七增損塗乙
改正八百八十三而鄭譜復完今行世者皆歐陽
本也

周官禮注

釋文敘錄隋志十二卷唐志十三卷唐賈公彥撰
疏五十卷今列於學官

儀禮注

釋文敘錄隋唐志十七卷唐賈公彥撰疏五十卷今列於學官

禮記注

釋文敘錄隋唐志二十卷唐孔沖遠撰正義七十卷今列於學官

三禮目錄

七錄一卷陶宏景注隋志一卷陶注亡唐孔沖遠撰禮記正義賈公彥撰周官禮儀禮疏並以目錄分附篇題下首疏解之世遂無單行本

三禮圖

隋志九卷鄭玄及侍中阮諶等撰宋史聶崇義傳載吏部尚書張昭等奏曰四部書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中勅禮官修撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題曰鄭氏今書府有三禮圖亦題梁氏鄭氏竇儼序聶氏三禮圖稱崇義博采舊圖凡得六本其一本是鄭圖自聶圖出其書皆逸

國朝四庫總目云驗鄭志玄實未嘗為圖殆習鄭學者作圖歸之鄭氏珍謂康成著書玄不盡見鄭志目錄唐劉知機据以駁孝經注已非確證因而謂鄭

氏不作禮圖恐尤未然鄭圖後經阮諶夏侯伏朗梁正張鎰隋開皇迭有修改聶氏又參校六本定爲今傳之三禮圖本非盡出鄭手自然多失鄭意亦不得以此此易唐前舊說也特今聶圖中唯雞彝及舟是遵據鄭圖有明文可見其他皆無從甄別矣

喪服經傳注

隋志一卷釋文敘錄鄭注周禮儀禮禮記並列學官而喪服一篇又別行於世即謂此也

喪服譜

隋志一卷唐後亡

喪服變除

新唐志一卷宋亡

喪服紀

唐志一卷志先有馬融喪服紀一卷其喪服別爲此書者不知所紀何事唐人經疏無一引及按康成諸書見唐志而隋志未先著錄者此及喪服變除禮議箴左氏膏肓發公羊墨守論語釋義詩緯九旗飛變文集詩音周官音凡十一種攷唐志所載六朝以上書隋志原多未見葢隋大業之末秘

書散亡者眾唐貞觀中雖經令狐德棻魏徵上請購募而民間所有未遽全收故撰隋志不無漏畧其於康成書宜有此遺失不得以隋志所無致疑唐志也

荅臨孝存周禮難

劉知幾稱鄭志目錄作荅臨碩難禮今依范書賈公彥序周禮廢興云林孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排弃之鄭元徧覽羣經知周官爲周公致太平之迹故能荅林碩之論難使周禮義得條通按此書唐後久逸十

論七難今不能詳康成所荅其遺文見經疏者禮記王制內二條周禮內三條毛詩內二條而已唯女巫疏引荅難歌哭而請者其文首尾完具詩棫樸正義稱臨碩引詩三處六師以難周禮鄭釋之云云者亦足見所荅之一端閟宮序官三引皆是荅此事王制兩引無難義而有荅辭葢是碩持王制田祿以難周禮而鄭荅之也自此三事而外皆無攷

禮議

新唐志二十卷按此書隋志舊唐志皆未著錄考

通典卷六十七載康成伏後敬其父完議卷七十一又載春夏封諸侯議必皆采自此書禮議之作輯成二十卷可謂詳夥隋與舊唐皆遺之何也

魯禮禘祫志

見范書本傳志作義唐人偁引皆作志當得其正毛詩正義云詩箋及禮注所言禘祫數經無正文鄭以春秋上下攷校知其必然箋注皆爲定解仍恐後學致惑故又作魯禮禘祫志以明之按此書全文久佚僅見詩禮疏及通典所偁引數條然蕞而讀之於康成說禘祫全旨端委已盡是其書雖

亡猶未亡也

春秋左氏傳注

世說新語鄭元欲注春秋傳尚未成時行與服子愼遇宿客舍先未相識服在外車上與人說己注傳意元聽之良久每與己同元就車與語曰吾久欲注尙未了向聽君言多與吾同今當盡以所注與君遂與服比注按六藝論序春秋云元又爲之注見劉和幾議是康成實注左傳自言明甚其所以世無鄭注者盡用所注之文與服子愼而與服比注耳王義慶之言爲得其實而劉之機挾必欲廢鄭

注孝經之見見世無鄭注左傳遂謂康成自言非

事實以證鄭序孝經之云爲注者同是汎辭憑肊

武斷謬妄之極然則服注即是鄭注今服虔解義

三十卷自唐後已亡宋王伯厚輯服賈等義畧采

遺文　國朝乾隆間洪編修亮吉輯左傳服義爲

詳証之成若干卷猶足攷見崖畧

春秋左氏分野

七錄一卷隋志亡

春秋十二公名

七錄一卷隋志亡

發公羊墨守

唐志一卷

箴左氏膏肓

唐志十卷

起穀梁廢疾

隋唐志三卷皆注鄭元釋張靖箴以上三書至宋皆佚不知何代人輯錄發墨守四條箴膏肓二十餘條起廢疾四十餘條　國朝內府有其本武英殿聚珍版印行乾隆間王大令復爲注明所采原書更加增補刊行於世嘉慶間有劉孝廉逢祿爲

公羊學注發墨守箴膏肓評穀梁廢疾申何三書

左袒公羊未見有勝殊多事也

駁何氏春秋漢議

隋志二卷唐志十卷按漢議卽漢書儒林傳稱何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意者也

駁何氏春秋漢議敘

康成之駁久亡唐已前書亦無一稱引者

隋志一卷唐後亡

答何休

見范書本傳蕭與邵公申論古學

答甄子然

見鄭志目錄兩答遺文俱不見傳疏此與子然論何事且無從攷

孝經注

隋唐志一卷五代間亡宋三朝志周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭注者見直齋書錄崇文總目咸平中日本僧奝然以孝經來獻與太學所立陸德明釋文相應陳振孫云未詳孰是熊克袁樞得之刻於京口學官以後又亡國朝乾隆間日本人岡田以所刻孝經鄭注由海舶傳入中國言是其國羣

書治要所載鮑廷博因刻之叢書中以校前籍所引郎明見釋文邢疏者亦多遺漏知岡田見其國太宰純前以僞古文孔氏傳附至頗爲中國所儞因以薄殖作僞欲炫異希名耳嘉慶初臧貢生庸輯一本視各家采輯特詳按康成此經注歷魏晉宋人無異辭南齊陸澄忽發難端謂用辭不與注書相類元自序注衆書亦無書與王儉請不藏秘府唐陸德明又以鄭志及中經薄無特隨俗用以作音而猶曰未詳是非也及開元七年詔令諸儒詳定鄭孔所長劉知幾乃立十二驗以決鄭不注

孝經詔雖依舊行用而劉議頗多信者此注遂不爲康成書矣然書題所云鄭氏究無主名梁載言十道志始謂是康成胥孫所作王伯厚乃以小同實之 國朝通儒多以爲信余謂此皆壓於知幾之十二驗而未究其强爭武辨之實不然也十二驗畧一鄭君自敘遺黨錮注禮事解注尚書詩論詩來元城注周易無注孝經文二鄭志言師所注惟有詩禮書易三鄭志目錄經注之外寸紙片言悉載無客匿此不言四鄭記亦不言及五趙商作鄭先生碑銘不載晉中經簿周易九書皆云鄭氏注名元孝經則稱鄭氏解無名元二字六宋均是傳業弟子注春秋緯云康成春秋孝經則有許論七宋均著孝經緯云六藝論序孝經云元又爲之注而均無聞八均注春秋緯云元爲春秋孝經畧說九謝承等史傳皆不載十王肅孝經傳首有司馬宣

王奏都不言鄭十一王肅聖證及鄭小失此若出鄭被擊應多而肅無言十二魏晉中辨論無一引者按六蓺論序孝經云元又爲之注則康成注此經自言已明其序云避難南城山棲遲巖石之下述夫子之志而注孝經說者言南城在徐州則注書之時與地自言亦明王肅聖證論駁康成以社爲五土之神舉鄭月令注云社后土也孝經注云社后土也詔句龍爲后土鄭旣云社后土則句龍也是鄭自相違反其文載禮記郊特牲正義自序猶曰虛誣聖證必無假借則注之爲康成審矣其於門人史家如知幾云云者攷康成客徐州在初

平三年時已六十六歲後四年爲建安元年自徐州歸歸後四年卽卒其孫小同僅四五歲此注旣晚年客中之作門人當未及傳投洎歸後其稿久淹匧衍亦著書滿家者之常必俟小同長大檢得遺稿始出而傳之此所以趙商碑銘不及具識宋均注緯亦曰無聞諸門人追述師言匪惟鄭志鄭記都不言及卽撰著目錄且無此書皆以其時注稿未出並未傳習故也後來稿出目錄行世已久小同自不得增入謝承薛瑩司馬彪袁山松諸人撰康成傳自止據目錄載之卽中經簿亦緣目錄

無此故止從其書題而不加名元二字非有他也至於康成自敘止及詩書易禮論語於所注僅十之二三鄭目錄謝書（章懷後漢注謝承書於隋志載元所注與此畧同）著錄者亦止三分之二甯得謂此外皆不出康成哉司馬宣王之奏言各有主豈宜必及鄭注勁臣辨論時事鄭之五經注已不勝引何以必援孝經知幾諸駁要是止拈出聖證所引紛紛援據總成虛設徒鼓二陸之餘波洩好辨之客氣而已蓋知幾本長史學抨彈前史人無完膚窮經之功固宜鹵莽時聖證論完存想亦目常瀏覽原末細讀其

於此注先有二陸之論蟠踞胸中遂以言語鄙陋義理乖䟽視之決不疑王肅已引其詞卽矛刺盾故一則曰魏晉之朝無有此說再則曰魏晉朝賢未有一引如醉寐狂叫不顧人嗤哂若此惜當時皆懾其名學謂必不誤都無抵其巇而破之者若遇孔冲遠賈公彥諸君知幾其殆矣乎今而後孝經鄭氏解之爲康成庶明白矣若夫彥淵元朗謂與注五經不同明皇又謂踳駁尤甚欲廢其業勢必抑詆要於此注無與輕重也

論語注

釋文敘錄隋唐志十卷後亡宋王應麟掇拾羣書輯爲一卷　國朝嘉慶初宋教授翔鳳復補輯爲二卷按今世所傳論語爲何晏集解邢疏本爲齊古三論皆不傳獨賴陸氏音義所載鄭注得以攷見鄭本而因以上推古魯二論下校何本於今本異同俱可參互而得此陸氏之功也鄭本據何晏集解序云就魯論攷之齊古爲之注而元朗敘錄云鄭就魯論張包周之篇章攷之齊古爲之注音義又云鄭校周之本從齊古讀正五十事似與何說差錯者按何晏云安昌侯張禹本受魯論兼

謂齊說善者從之號張侯論包氏周氏章句出焉則包周就作章句之本即是張論本張侯說二十一篇雖參齊說要主魯論其本亦即是魯論本包承張後周承包後鄭又承周後所就魯論自然是周之本何但言其原陸並詳其流其實一也第張侯主說魯論於齊論旣擇善而從即常有改魯讀其本必不全是魯論是爲魯論之一變然猶止參齊說未入古說也逮康成就周本作注於張侯已從齊說者即依其文義而更取古論之長於魯者改從古讀合計從齊古讀正凡五十事是爲魯論

之再變今据音義稱從古者傳不習乎魯爲專崔子魯爲高未嘗無誨魯爲悔學易魯爲亦正唯魯爲誠坦蕩魯爲湯弁衣裳魯爲冕見弁者亦爲冕下如授魯爲趨瓜祭魯爲必饌魯爲餕賜生魯爲牲不內顧魯無不仍舊貫魯爲仁詠而饋魯爲歸折獄魯爲制小慧魯爲惠謂之躁魯爲傲饋孔子豚魯爲歸矜也廉魯爲貶天何言魯爲夫果敢而窒魯爲室已而已而今之從政者殆而魯爲期斯已矣今之從政者殆不知命章魯無凡此二十四事皆康成改魯從古詳見注中而陸元朗載之者

至於從齊讀者別有二十六事陸氏不稱蓋張侯既先改讀其詳當在張侯說中康成就張本作注自不復贅舉當張論未亡之先讀者自明逮唐初張論已佚陸元朗諸人卽無從攷故止載鄭改魯從古諸條而不及齊論唯相傳總計以齊古讀正魯論合五十事之說得知耳乃或以今釋文所載鄭本經文異於何本者指爲齊論何本眾星共之鄭作拱先生饌鄭作僎錯諸枉鄭作措十世可知也鄭作乎問社鄭作主無適也鄭作敵則吾必在汶上矣鄭無則吾二字燕居也鄭作晏子疾病鄭無病字康子鄭有季字毋吾以也鄭作已饑饉鄭作飢異撰鄭作僎子之迂也鄭作于直躬鄭作弓方人鄭作謗何爲是棲棲鄭無爲絶糧鄭作粻義以爲質鄭有君子

字邪內鄭作封惡徵以為知鄭作被婦女樂鄭作餚滔滔鄭作慾慾朱張鄭作佚廢中權鄭作發凡二十六事此臆說也今攷凡何本經文與鄭異處其注多采孔氏鄭本是魯論何晏既兼采孔注其當條之經或孔與鄭別勢不能不依孔氏古文故何本與鄭本異文多是何本為古鄭本為魯不可目為齊論也第惜康成作注未明著張侯改魯從齊諸事直使今論語中孰為齊論概無由甄別耳

論語釋義

舊唐志十卷新唐志一卷按兩志卷數差別太遠十恐一之誤此書所釋何義不可知遺文無一存

者

論語孔子弟子目錄

隋唐志一卷唐志作論語篇目弟子唐以後亡唯

史記仲尼弟子傳注所引尚存三十八人

孟子注

隋志七卷唐後亡唯史記五帝本紀堯知子丹朱

之不肖索隱稱鄭元曰肖似也不肖言不似人也

一條是其遺文僅見者

駁許氏五經異義

隋唐志十卷至宋亡不知何時人輯為一卷　國

朝乾隆間有王復武億莊葆琛孔廣林錢大昭諸
本皆因原輯增補以意分合唯孔本仍作十卷嘉
慶間陳編修壽祺取諸本參訂以類相從分爲三
卷作疏證以明之雖非康成完書典禮名物大端
畧舉

六藝論

隋唐志一卷唐後亡時見疏傳節引

天文七政論

見范書本傳劉知幾稱鄭志目錄止作七政論隋
唐志已不著錄其佚久矣

日月交會圖注

七錄一卷隋志言梁有時已佚

乾象歷注

見鄭志目錄及范書隋唐志不著錄時久佚朱子曰康成攷禮名數大有功事事都理會得如漢律歷皆有注儘有許多精力

易緯注

七錄九卷隋志八卷宋崇文總目九卷王應麟曰李淑書目九卷乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨終備是類謀坤靈圖各一今三館所載乾鑿度通卦

驗皆別爲一書而易緯只有鄭氏注七卷稽覽圖第一辨終備第四是類謀第五乾元序制記第六坤靈圖第七二卷三卷無標目珍按今永樂大典鈔載易緯八種乾坤鑿度二卷乾鑿度二卷稽覽圖二卷辨終備一卷僅數十言通卦驗二卷乾元序制記一卷是類謀一卷坤靈圖一卷殘闕不完葢武英殿聚珍板印行据晁公武謂乾元序制記坤鑿度後漢注七緯無其名宋人依託爲之則僞書也張綰修惠言曰僞者二種不足論坤靈圖是類謀辨終備亡逸既多不可指說其近完者稽覽

圖諭六日七分之候通卦驗言八卦晷氣之應此孟京陰陽之學乾鑿度論乾坤消息易之大義條理畢貫自諸儒莫能外之其爲夫子緒論田楊以來先師所傳習無疑至其命圖書攷符應算世軌其傳湮絕文闕不具不可得而通亦非學士之所欲通漢人易學僅存於今可以攷古師說如此三書治易者不可忽也

尚書緯注

七錄六卷隋唐志三卷按後漢樊英傳注書緯璇璣鈐考靈耀刑德放帝命驗運授期也唐後皆亡

經疏諸書唯引考靈耀最夥朱檢討彝尊曰考靈耀之文大都推步之說其言無悖於理隋燔緯書若此與括地象雖置不燔可也禮記爾雅疏引鄭注言天體特詳

詩緯注

唐志三卷按後漢注詩緯含神霧汜歷疏推度災也唐後亡

禮緯注

七錄三卷隋志亡按後漢注禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也隋志已云梁有今亡唐志直不著錄而

朱氏經義考禮含文嘉一種曰存者宋兩朝藝文志云今緯書存者獨易含文嘉乃後人著爲占候兵家之說與諸家所引禮緯乖異不合朱氏亦云先後見二本文各不同一本畫雲氣星煇之象而附以占辭一本分天鏡地鏡人鏡爲三門門各一卷凡六十篇諸書所引之文兩本皆無知非原書然則所見者卽是宋志之含文嘉與禮緯名同而實別不特非原書也以冒鄭注之緯而云存朱氏殊誤

尙書中候注

隋志五卷梁有八卷今殘缺唐志無則五卷亦亡矣書緯云孔子求書得三千二百十四篇定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候今見疏傳引者有摘雒戒周官疏握河紀契握勑省圖運衡篇準纖哲洛予命稷起我應篇禮記正義儀明篇南齊書符瑞志考河命題期立象太平御覽十三篇其五篇無闕尚書正義云鄭注中候依運斗樞以伏羲女媧神農爲三皇帝鴻金天高陽高辛唐虞爲五帝是其與經注異者按劉昭注續漢志云康成自注中候纔及注禮時鄭氏答書先後必有明文

今以昭言推之康成注諸緯候在注羣經之先蓋其時俗尚内學非精圖緯不名通儒康成又志在囊括百家故早歲不免疲神於此亦猶程朱生佛老盛時其浸淫於二氏者有年耳且易書詩禮緯於今據其稍近完具及稱引成條段者如乾鑿度發乾坤之精蘊考靈曜備天算之根柢稽覽圖通卦驗於七分晷應實京孟所淵源含文嘉於禮文多補二戴所不載即使不入緯書猶當尊爲先秦古說羽翼六經康成注之當是爲此數種旣注其書即其他醇駮互見者亦宜并通其義此注釋家

勢所必然非所以病康成也觀其注經必遲之又久乃始下筆年過五十首注三禮詩書論語禮畢後甫爲直至夢告之年乃注周易則其視經緯輕重於此判矣豈眞以緯候爲出自孔子哉

禮記默房注

七錄三卷隋志亡

洛書靈準聽注

七錄有河圖洛書二十四卷隋志二十卷朱氏經義攷列其目凡數十種靈準聽居其一[illegible]引其文氣五機七云云鄭元注曰氣五寓之五行機七

二十七里也云云羅苹路史注亦引洛書甄曜度
鄭元注數語知康成注有此緯
九宮經注
隋志三卷唐後亡
九宮行碁經注
隋唐志三卷舊唐志止稱九宮行棊經不言注葢
誤碁棊字同
九旗飛變
唐志一卷舊志李淳風注按九宮九旗皆風角占
候家言康成少好隱術宜其緒餘有此唐後皆亡

漢律章句

晉刑法志魏文侯師李悝著法經其律始於盜賊盜賊須劾捕故著網捕二篇其輕狡越城博戲借假不廉淫侈踰制以爲雜律一篇又以其律具其加減故所著六篇而已漢蕭何益事律興廐戸三篇合爲九篇叔孫通益律所不及傍章十八篇張湯越宮律二十七篇趙禹朝律六篇合六十篇又漢時決事集爲令甲以下三百餘篇及司徒鮑公撰嫁娶辭訟決爲法比都目凡九百六卷世有增損錯雜無常後人生意各爲章句叔孫宣郭令卿

馬融鄭元諸儒章句十有餘家家數十萬言凡當罪所當由用者合二萬六千三百七十二條七百七十三萬二千三百餘言言數益繁覽者益難魏明帝下詔但用鄭氏章句不得雜用餘家文帝爲晉王患前代律令本注煩雜陳郡劉邵雖經改革而科網本密又叔孫郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又爲偏黨未可承用令賈充定法律就漢九章增十一篇合二十篇六百二十條二萬七千六百五十七言據晉志此文康成注漢律的有明證朱子謂康成於漢律皆有注即據晉志言之而其書之

爲目及爲卷若干並不見隋志者志云漢律久亡故事駁議亦多零失則康成章句與叔孫郭馬諸家不特唐初人不及見卽齊梁間人著七錄七志已無見之者矣其書或止注蕭叔孫張趙律六十篇或并注令甲已下及法比都目今皆無自詳攷

漢宮香方注

宋張邦基墨莊漫錄漢宮香方鄭康成注沉水香二十四銖著石蜜複湯蔫銅鐵銚皆病香以指嘗試飲甲則已南海賈胡賁一種香木末如蜜房色澤正黃可滅甲以寒水炭四焙之青木香十二之一可酌省之雞舌香以其子勿以

其母青木香用二錢合擣如糜沉水得蠶蠶烟黄而氣鬱投初繭蠶中媒使相悅闔以黄埜蜜隙焰不律地埋之一月中許出之投龍腦六銖麝損半一錢注如芡子薰鬱鬱鬯閒百步中人也今大官加蜜蠶紅螺加麝外家劾之以珠屑此方魏道甫強記面疏以示洪炎玉父意其失古語其後相國寺庭中買得古葉子書雜抄有此法改正十餘字按方與注文詞簡奧墨莊得之洪氏復買古抄中有之則非道輔僞造無疑觀此不獨見康成有許多精力詎足信其無一物不知也

自序

見劉知幾議經疏亦作自述

嘉禾嘉瓜頌

太平御覽五百八十八頌門鄭元別傳曰民有獻嘉禾嘉瓜者異本同實縣欲表府文辭鄙略君爲改作又著頌二篇候相高其才本門北云獻嘉瓜別類禾門瓜門所引補脫說詳傳注今二頌久逸

鄭元集

唐志二卷按康成平生雜著必皆萃此集中自佚其書而注釋以外文字十不存一惜哉乾隆間盧氏見曾刻周易鄭注後附康成集其首爲相風賦

考此賦藝文類聚卷六十八所載是晉傅元作不知何以誤歸康成或因名同一時失檢今附識於此

鄭志

本傳八篇隋志十一卷唐志九卷後亡　國朝秘府有一本分上中下三卷不知何人輯錄武英殿聚珍版印行乾隆間王復武億爲注明原書出處更加訂正又輯補遺一卷按本傳云門人相與撰元荅諸弟子問五經依論語作鄭志八篇劉知幾云鄭君卒後其弟子追論師注所述及應對時人

謂之鄭志則此書明是鄭門弟子所記而隋志獨云魏侍中鄭小同撰者攷康成卒時小同僅四五歲安能記述祖時師弟問荅必是康成之歿未久諸弟子卽各出所記分五經類而萃之爲志八卷後來小同更有所得增編爲十一卷自題己名如朱子據二程弟子尹焞張繹等記編爲遺書之比故隋志歸之小同撰耳又按此書體例當是依經類撰於每卷題曰某問志如涉詩則曰詩問涉書則曰書問首皆標某問曰荅某問曰某問某曰某荅某曰所謂依論語也其人不詳者編於後題雜

問志詩六月嵩高我將周禮醢人司服巾車禮記
祭法正義所引俱不著與何人問荅可以推見全
書體例又嵩高疏云雜問之志首尾無次此條或
有或無不可信南齊書禮志永明二年蔡仲熊議
郊與明堂宜異日云鄭志云正月上辛祀后稷於
南郊還於明堂以文王配蓋爲志者失非元意也
元之言曰未審周明堂以何月於月令則以季秋
依此可知弟子所述時有失康成本旨者亦如程
朱語錄矣
鄭記

隋志六卷鄭元弟子撰唐志六卷後亡劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更相問荅編錄其語謂之鄭記按此書止見太平御覽高禖下引王權問一條而此條在月令正義仍稱作鄭志

詩音

釋文敘錄爲詩音者九人首數鄭元唐志有鄭元等諸家音十五卷

尙書音

釋文敘錄爲尙書音者四人次鄭元隋志梁有尙書音五卷孔安國鄭元等撰

三禮音

釋文敘錄各一卷隋志儀禮梁有鄭元音二卷禮記梁有鄭元音一卷舊唐志鄭元周官音三卷禮記音二卷新唐志鄭元周官禮記音各三卷陸德明曰兩漢人不作音後人所託珍謂詩書三禮之音皆後人據注義定其音讀因謂之鄭氏音耳孔安國音亦然并非本人自作然又非僞託之比但六朝以降音讀轉變字有一義即別一音由後準前或有非漢讀法者矣

鄭學錄卷第三

鄭學錄卷第四

遵義鄭　珍撰

弟子目

任嘏

任嘏別傳嘏樂安博昌人世爲著姓夙智早成故鄉人爲之語曰蔣氏翁任氏童父旐字子旗以至行稱漢末黃巾賊起天下飢荒人民相食寇到博昌聞旐姓字乃相謂曰宿聞任子旗天下賢人也今雖作賊那可入其鄉邪遂相帥而去由是聲聞遠近州郡並招舉孝廉歷酸棗祝阿令嘏八歲喪

母號泣不絶聲自然之哀同於成人故幼以至性見年十四始學疑不再問三年中誦五經皆究其義兼包羣言無不綜覽於時學者號之神童遂遇荒難家貧賣魚會官稅魚魚貴數倍擬取直如常又與人共買生口各雇八匹後生口家來贖時價直六十匹共買者欲隨時價取贖擬自取本價八匹共買者慚亦還取本價比居者擅耕擬地數十畝種之人以語擬擬曰我自以借之耳耕者聞之慚謝還地及邑中爭訟皆詣擬質之然後意厭其子弟有不順者父兄竊數之曰汝所行豈可令任

君知邪其禮敎所化率皆如此會太祖創業召海內至德嘏應其舉爲臨淄侯庶子相國東曹屬尚書郎文帝時爲黃門侍郎每納忠言輒手書懷本自在禁省歸書不封帝嘉其淑慎累遷東郡趙郡河東太守所在化行有遺風餘敎嘏爲人純粹凱悌虛己若不足恭敬如有畏其修身履義皆沉默潛行故時人少得稱之著書三十八篇凡四萬餘言嘏卒後故吏東郡程威趙國劉固河東上官崇等錄其行事及所著書奏之詔下秘書以貫羣言魏書王昶傳注

王昶戒子書樂安任昭先淳粹履道內

敏外恕推遜恭讓處不避污怯而義勇在朝忘身吾友之善之願兒子遵之昶傳　珍按章懷注敬字昭光王昶傳及注皆作昭先未知孰是

國淵

魏書國淵傳淵字子尼樂安蓋人也師事鄭元後與邴原管甯避亂遼東既還舊土大祖辟爲司空掾屬每於公朝議論常直言正色退無私焉遷魏郡太守太僕居列卿位布衣蔬食祿賜散之舊故宗族以恭儉自守卒官　別傳淵始未知名元稱之曰國子尼美才也吾觀其人必爲國器本傳注

魏書國淵篤學好古在遼東嘗講學於山巖士人多推慕之由此知名同上

崔琰

魏書崔琰傳琰字季珪清河東武城人少樸訥好擊劍尙武事年二十三鄉移爲正始感激讀論語韓詩至年二十九乃結公孫方等就鄭元受業學未期徐州黃巾賊攻破北海元與門人到不其山避難時穀糴縣乏元罷謝諸生琰旣受遣而寇盜充斥西道不通於是周旋青徐兖豫之郊東下壽春南望江湖自去家四年乃歸以琴書自娛袁紹

聞而辟之及紹卒二子爭欲得琰琰稱疾固辭由是獲罪幽於囹圄賴陰夔陳琳營救得免太祖領冀州辟琰爲別駕從事征并州留琰傅文帝於鄴魏國初建拜尚書時未立太子臨淄侯植有才而愛太祖狐疑以函令密訪於外唯琰露版荅五官將宜承正統琰以死守之植琰之兄女壻也太祖貴其公亮遷中尉琰聲姿高暢眉目疎朗須長四尺甚有威重朝士瞻望而太祖亦敬憚焉琰常薦鉅鹿楊訓太祖即辟之後太祖爲魏王訓發書稱贊褒述時人或謂琰失所舉琰取表草視之與訓

書曰省表事佳耳時乎時乎會當有變時本意識論者好譏訶而不尋情理也有白玠此書傚世怨謗者太祖怒罰玠爲徒隸使人視之顏色不撓遂賜玠死最爲世所歎息至今寃之 先賢行狀玠清忠高亮雅識經邃推方直道正色於朝魏士初載委授銓衡總齊清議十有餘年文武羣才多所明拔朝廷歸高天下稱平（裴松之注）

王基

魏書王基傳基字伯輿東萊曲城人少孤與叔父翁居以孝稱年十七郡召爲吏非其好也去入耶

邪界游學黃初中察孝廉除郎中青州刺史王凌特表請基爲别駕復召爲秘書郎凌復請還司馬宣王辟基未至擢爲中書侍郎王肅著諸經傳及論定朝儀改易鄭元舊說而基據持元義常與抗衡遷安平太守公事去官曹爽請爲從事中郎出爲安豐太守郡接吳寇敵不敢犯加討寇將軍以疾徵還起家爲河南尹未拜爽伏誅基隨例罷其年爲尚書出爲荆州刺史加揚烈將軍隨王昶擊吳高貴鄉公卽位進封常樂亭侯毋邱儉文欽作亂以基統許昌軍欽等平遷鎭南將軍都督豫州

諸軍事領豫州刺史進封安樂鄉侯諸葛誕反以本官行鎮東將軍都督揚豫諸軍事壽春既拔轉爲征東將軍都督揚州諸軍事進封東武侯甘露四年轉征南將軍都督荆州諸軍事景元二年薨追贈司空謚曰景侯晉室踐阼下詔曰故司空王基既著德立勲又治身清素不營產業久在重任家無私積可謂身沒行顯足用勵俗者也以奴婢二人賜其家　通典同姓昏議光祿大夫荀崧荅卞云王伯輿鄭元高雋弟也爲子稚賓取王處道女當得禮意於時淸談盡無譏議　珍按伯輿王

基字處道王昶兄子沆字三國志王基傳基有二子子徽嗣早卒稚賓當爲女子據傳基孫名廙晉書廙父名正則稚賓當是正之字與

王經

世語經字彥偉太平御覽絳門引世語作彥偉絹門又引作彥律未知孰是初爲江夏太守大將軍曹爽附絹二千疋令交市於吳經不發書歸母問歸狀經以實對母以經典兵馬而擅去對送吏杖經五十爽聞不復辟經爲司隸校尉椽河內向雄爲都官從事王業之出不中經竟以及難經刑於東市雄哭之感動一市刑及

經母雍州故吏皇甫晏以家財收葬焉夏侯傳注
漢晉春秋經被收辭母母顏色不變笑而應曰人誰不死往所以止汝者恐不得其所也以此并命何恨之有哉同上
魏書夏侯尚傳淸河王經亦與允俱稱冀州名士甘露中爲尚書坐高貴鄉公事誅始經爲郡守經母謂經曰汝田家子今仕至二千石物太過不祥可以止矣經不能從歷三州刺史司隸校尉終以致敗
漢晉春秋帝見威權日去不勝其忿乃召侍中王沈尚書王經散騎常侍王業謂曰司馬昭之心路人所知也吾不能坐受

廢辱今日當與卿自出討之王經曰昔魯昭公不
忍季氏敗走失國爲天下笑今權在其門爲日久
矣朝廷四方皆爲致死不顧逆順之理非一日也
且宿衛空闕兵甲寡弱陛下何所資用而一旦如
此無乃欲除疾而更深之耶禍殆不測宜見重詳
帝乃出懷中版令投地曰行之決矣正使死何所
懼況不必死耶於是入白太后沉業奔告文王王
爲之備帝遂率僮僕鼓譟而出（高貴鄉公紀注）世語王
沉馳告文王尚書王經以正直不出因沉業申意
晉諸公贊沉業將出呼王經經不從曰吾子行矣

並同上

魏書甘露五年五月皇太后令曰尚書王經凶逆無狀其收經及家屬皆詣廷尉　晉武帝太始元年詔曰故尚書王經雖身陷刑辟然守志可嘉門戸湮沒意常愍之其賜經孫郎中夏侯尚傳注

珍按王經從康成於不其山見三齊記

孫炎

魏書王肅傳初肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異爲尚書詩論語三禮左氏傳解及撰定父朗所作易傳皆列於學官時樂安孫叔然授學鄭元之門人稱東州大儒徵爲秘書監不就肅集聖證

論以譏元短叔然駁而釋之　隋書經籍志禮記三十卷魏秘書監孫炎撰注爾雅七卷孫炎注梁有爾雅音二卷孫炎郭璞撰

程秉

吳書程秉傳汝南南頓人逮事鄭元後避亂交州與劉熙考論大義遂博通古今權聞其名儒以禮徵秉既到拜太子太傅黃武四年權爲太子登娉周瑜女秉守太常迎妃於吳權親幸秉船深見優禮既還秉從容進說登願太子尊禮致於閨房存周南之所詠登笑曰將順其美匡救其惡誠所賴

於傳君也病卒官著周易摘尙書駁論語弼凡三

萬餘言

宋均

劉知幾議宋均詩緯序云先師北海鄭司農則均

是元之傳業弟子也　隋書經籍志詩緯十八卷

禮記黙房二卷樂緯三卷孝經句命洪六卷孝經

援神契七卷魏博士宋均注梁有春秋緯三十卷

孝經雜緯十卷論語讖八卷宋均注亡　舊唐書

經籍志易緯九卷詩緯十卷禮緯三卷樂緯三卷

春秋緯三十八卷論語緯十卷孝經緯五卷今本孝字

誤作六並宋均注新唐書藝文志同又二志並有宋均注帝譜世本七卷

趙商

康成自序趙商字子聲河內温人博學有秀才能講難而吃不能劇談太平御覽卷七百四十　趙子聲書謂

康成學曰夫學之於人猶土地之於山川也珍寶於是乎出猶樹木之有枝葉根本於是乎庇也太平御覽卷六百九

張逸

康成別傳故尚書左丞同縣張逸年十三為縣小

吏君謂之曰爾有贊道之質玉雖美須彫琢而成器能爲書生以成爾志否對曰願之乃遂拔於其輩妻以女弟太平御覽卷五百四十一　珍按魏書公孫瓚傳注引英雄記曰虞之見殺故常山相孫瑾掾張逸張瓚等忠義奮發相與就虞罵瓚極口然後同死所云張逸不知卽是康成弟子抑別有張逸別傳稱逸尙書左丞是卒爲朝官也豈王粲所稱掾亦劉虞之故掾歟

臨碩

臨亦作林字孝存孔融傳融爲北海相郡人甄子

然臨孝存知名早卒融命配食縣社魏書注引續漢書郡人甄子然孝行知名然下脫臨字存又誤作行荀悅漢紀使甄子然臨配食縣社臨下又脫孝存皆宜依漢書補正 伏滔青楚人物論後漢時鄭康成周孟玉劉祖榮臨孝存侍其元矩孫賓石劉公山皆青士有才德者世說新語注 賈公彥序周禮廢興林孝存以為武帝知周官末世瀆亂不驗之書作十論七難以排棄之

孫皓

皓亦作顥詩七月流火正義引吳志孫皓與康成問荅王應麟困學紀聞云康成不與吳孫皓同時

吳志亦無此語後人因孫皓名氏遂改鄭志爲吳志

炅模

詩燕燕正義南陔諸篇小序正義禮坊記正義引鄭志荅炅模禮器正義引鄭志荅靈模鄭志原按靈模與炅模當是一人傳寫避宋太宗諱不書炅或誤炅爲靈遂彼此岐異珍按靈字俗有書作灵者加一豎卽成炅此必寫者不識炅字意以是灵遂正書作靈刊本因之耳非避宋諱也

劉炎

周禮閭胥疏兩引鄭志作劉炎詩關雎正義引志作劉拨

焦喬

鄭志有一條稱焦氏盎即喬也

陳鑠

鑠一作鏗

冷剛

田瓊

王瓚

崇精

崇翺

王權

鮑遺

任厥

氾閣

劉德

桓翺

已上並見鄭志

韓益正

舊唐志尙書釋問四卷王粲問田瓊韓益正鄭元

注新唐志鄭元尚書注釋問四卷王粲問田瓊韓
諡正按田瓊既爲康成弟子韓諡正亦必同親炙
於鄭門同受尚書注義故仲宣問注義於二子

甄子然

劉知幾議稱鄭志目錄記康成著有荅甄子然書
則子然亦弟子也子然知名早卒配食縣社生平
可攷唯第五種傳云單超以事陷種坐徙朔方超
外孫董援爲朔方太守稸怒待之初種爲衞相以
門下掾孫斌賢善遇之及將徙斥斌具聞超謀乃
謂其友人同縣閭子直甄子然曰第五使君當投

裔士而超外屬爲彼郡守危者易作可爲寒心吾今方追使君庶免其難若奉使君以還將以付子二人曰子其行矣是吾心也於是斌將俠客晨夜追種及之於太原遮險格殺送吏因下馬與種斌自步從一日一夜行四百餘里遂得脫歸種匿於閭甄氏數年赦出卽此匿種一事子然之賢可見矣因此傳知與康成同縣人其名無攷　孔融敎高密令曰志士甄今本誤鄄子然告困焉得愛釜庾之問字誤以傷烈士之心與豆三斛後之復言知子然之卒在文舉爲相時

公孫方

從學於不其山見崔琰傳

郗慮

續漢書慮字鴻豫山陽高平人少受業於鄭元建安初爲侍中（魏書武帝紀注）虞溥江表傳獻帝嘗特見慮及少府孔融問融曰鴻豫何所優長融曰可與適道未可與權慮舉笏曰融昔宰北海政散民流其權安在也遂與融互相長短以至不睦曹操以書和解之慮從光祿勳遷御史大夫（孔融傳注）孔融傳山陽郗慮承望風旨以微法奏免融官因顯明

讐怨操故書激勵融曰昔國家未遷文舉盛歎鴻
豫名實相副綜達經學出於鄭元又明司馬法
伏皇后紀操逼帝廢后假爲策曰皇后弗可以承
天命奉祖宗今使御史大夫郗慮持節策詔其上
皇后璽綬退避中宮遷於他所又以尚書令華歆
爲郗慮副歆勒兵入宮收后閉戶藏壁中歆就牽
后出時帝在外殿引慮於坐后被髮徒跣行泣過
訣曰不能復相活耶帝曰我亦不知命在何時顧
謂慮曰郗公天下寧有是耶遂將后下暴室以幽
崩　魏書武帝紀建安十八年五月丙申天子使

御史大夫郗慮持節策命公為魏公　珍按郗慮承操旨奏免文舉假策逼廢伏后專以阿助賊操為能不獨為漢室之蟊蠹其污衊康成弟子籍錄等於程門之邢恕矣范氏傳贊首舉此人未免無識

鄭學錄卷第四

先君子服膺家康成公之學數十年自壯歲即
喜搜掇康成雜事知同髫齔恒見手寫册子弆
篋衍久漸增富嘗舉示知同曰康成爲漢學之
宗宜有年譜纂次生平第世越千六百餘年載
籍淹淪存者僅一史傳而趙商墓碑某氏別傳
諸文皆不復可得覩其佚雖時時見他說要事
實之失傳者或多矣然其出處大節范氏已具
綱領若晉稡諸書遺文因傳條列而參稽之固
自蹤蹟宛然靡所闕畧又所著書見隋唐志及
羣籍者凡數十種最稱詳夥雖文十有八九不

存其目儼在而其門人之顯著爲名臣爲通儒下至名氏足徵者猶數十人是皆後學所宜周知余暇當綜核軼事傳麗傳文用推究其始末即按之撰譜而編書籍與弟子附焉知同謹受命罔敢贊一辭乙未之春離侍館貴陽逮秋還山則先君子書成受而讀之首傳注次書目弟子目而終之以年譜焉夫然後家康成公文行歷歷如指掌中閒遭亂未克付劂氏甲子秋先君子即世逾年知同挾諸遺稿走謁唐鄂生先生校定先生一見茲錄首欲梓行公諸同好遂

命述先君子作書意指知同於先君子之學莫能窺其萬一他不敢贅謹敘其庭聞梗概若此

同治乙丑四月既望男知同泣血敬識